



# Vivre à Arbin



Finances

Trésorerie

Lettre n°101.

Bien cher Albinus,

Depuis 4 ans j'attire régulièrement, dans mes correspondances, ton attention sur l'état des finances de notre village. Des dépenses inconsidérées aussi bien en fonctionnement qu'en investissement, dépenses dont le bien-fondé reste souvent à prouver. Aucune recherche d'économies alors que les subventions de toutes origines deviennent rares voire nulles. Ces subventions provenant du Département ou de l'Etat font partie de nos impôts, à la fin c'est bien toujours nous qui payons !

Dans ma lettre N°95 je te disais en conclusion qu'il faudrait bien un jour faire un bilan des finances de la Commune. Bien que n'ayant pas les chiffres de l'année 2013, le moment me semble venu. Je pourrais te transmettre un copier-coller des éléments figurant sur des sites officiels mais la lecture deviendrait vite lassante vu la masse d'informations. Comme souvent je te propose une synthèse.

\*\*\*

## Un petit retour en arrière...

Elections de mars 2008 : programme de la liste élue « Arbin en mouvement » du Maire sortant :

- *Urbanisme, travaux, grands chantiers* : « vision globale sur le long terme » avec lancement rapide de la ZAC du Bourg, requalification de la ZI, rénovation de la Mairie, aménagement de la voirie, amélioration de l'éclairage, enfouissement des réseaux.
- *Finances et fiscalité locale* : maintien des taux actuels, maîtrise des dépenses de fonctionnement afin de dégager des excédents permettant d'améliorer la capacité d'investissement de la Commune.
- *Vie scolaire* : maintien d'une politique active de soutien à l'école.

Vœux du Maire 14 janvier 2011 : « On joue la prudence, on repousse les gros projets ».

## Aujourd'hui que faut-il en penser ?

La ZAC, avec au moins plus de **800 000€** déjà dépensés a été lamentablement abandonnée. La voirie a fait l'objet de quelques rapiécages et rien sur la ZI où la colère gronde. Pour l'école peu de choses si ce n'est de l'entretien, l'aide de fonctionnement obligatoire et le financement de l'historique voyage à Paris. L'éclairage a été amélioré dans certaines rues sans objectif d'uniformiser le matériel. Des réseaux ont été enfouis (à quel prix du mètre linéaire !), quant aux dépenses de fonctionnement tu trouveras ci-dessous le résultat de leur maîtrise !!!

Pour le reste les élus se sont lancés, contrairement aux propos du 14/11/2011 dans des dépenses pharaoniques, sans avoir au préalable l'assurance de leur financement. Mais, par contre, le mur du cimetière attend toujours !

## Que disent les chiffres au 31/12/2012 ? (2013 ne m'est pas accessible)

Ils proviennent du Trésor Public et sont comparés à des moyennes nationales, seules bases de comparaisons fiables, issues du site officiel <http://alize2.finances.gouv.fr>

Dans les tableaux ci-dessous, la colonne appelée strate\* correspond aux Communes de 500 à 2000 habitants semblables à Arbin.

BUDGET GENERAL FONCTIONNEMENT		2008	2012	Variation	Moyenne strate* 2012
Recettes totales	A	509 000 €	529 000 €	3,90%	749 000 €
Dépenses totales	B	433 000 €	560 000 €	29,30%	588 000 €
charges de personnel en €		175 000 €	272 000 €	55,40%	240 000 €
charges de personnel en %		40,40%	48,64%	7,20%	40,70%
Résultat comptable	A-B	76 000 €	-31 000 €		161 000 €

Au niveau des recettes aucune surprise. Avec la crise tous les Elus redoutaient une baisse en volume des dotations (Etat et Département). Pour les dépenses je te laisse seul juge ! C'est ce que l'on appelle la maîtrise ! Alors que le résultat comptable de la strate en 2008 était de **147 000€** il passe à **161 000€**. Arbin recule de **107 000€** et surtout on est en négatif. On est loin des excédents annoncés pour améliorer la capacité d'investissement. A noter qu'en 2012 les intérêts des emprunts représentaient **18 728€** et en 2013 ils seront de **38 138€**.

BUDGET GENERAL INVESTISSEMENT		2008	2012	Variation	Moyenne strate* 2012
Recettes totales	C	26 000 €	690 000 €	/	396 000 €
dont emprunts		0 €	500 000 €	/	72 000 €
Dépenses totales	D	82 000 €	750 000 €	915%	390 000 €
dont équipements		82 000 €	720 000 €	878%	310 000 €
Besoin (+) ou capacité (-) de financement	D-C	+56 000 €	+60 000 €	+7,10%	-6 000 €

Jusqu'en 2008, alors que la conjoncture le permettait encore, peu d'investissements. A partir de 2011, en pleine crise économique et alors que les communes de même taille freinent des 4 fers, le Conseil dégaîne à tout va. Il emprunte, pour investir en 2012, **7 fois** plus que la moyenne de la strate. Loin d'avoir une capacité de financement on a un besoin qui se dégrade alors que l'ensemble conserve une capacité, certes faible, mais réelle. Mais, plus grave, ce n'est que la partie visible de l'iceberg. Car en 2013 les 3 emprunts ci-dessus (total **500 000€**) sont en année pleine de remboursement et vient s'ajouter le dernier emprunt de **300 000€** à la Caisse des dépôts à remboursement annuel. Ce qui fait passer la charge de remboursement annuelle (capital + intérêts) de **49 000€ + 39 000€ à 88 000€** en 2013. Et ce n'est qu'en 2021 que la charge commencera à baisser ! Où trouver l'argent de ce bel héritage ? Car ce n'est pas tout ! Patience, Albinus, la suite un peu plus loin.

Pour terminer cette analyse je te propose quelques chiffres communaux, de ce qu'a payé chacun des 785 habitants de la Commune. Je pense que ce sera encore plus parlant pour toi.

BUDGET GENERAL part de chaque habitant	2008	2012	Variation	Moyenne strate* 2012
Dépenses totales	705 €	1 668 €	136,60%	1 020 €
Dépenses de fonctionnement	592 €	713 €	20,40%	non communiquée
dépenses de personnel	239 €	347 €	45,20%	non communiquée
Dépenses totales y compris CCPM	inconnu	2 057 €	/	
Dette (capital des emprunts restants dûs/nombre d'habitant)	0 €	598 €	/	non communiquée
Impôts locaux	199 €	209 €	5%	non communiquée
Impôts locaux y compris CCPM	inconnu	607 €	/	

Tu as là le reflet des tableaux précédents. Une explosion des dépenses, une évolution de la masse salariale qui n'est certainement pas due aux augmentations de salaires. Seule la fiscalité est conforme aux promesses, l'évolution étant la conséquence de celle des bases de calcul, (ce que l'on appelle l'assiette). Mais pour combien de temps ? Car en 2013 et les années qui vont suivre cette situation déjà peu brillante ne va que s'aggraver.

### Où trouver de l'argent ?

Avant toute chose, Albinus, je te rappelle que le chantier de la rénovation de la Cure a coûté, selon un chiffrage certainement à parfaire, plus de **500 000€ TTC**. Il devait faire l'objet d'un financement par emprunt à hauteur de **350 000€** compte tenu, selon les propos du Maire : « D'un budget communal très serré ». Cet emprunt (sur 15ans par exemple) aurait généré une charge supplémentaire de **30 000€** par an minimum et augmenté la dette par habitant de **446€**. Ce chantier a finalement été autofinancé. Je t'ai donné, dans ma lettre N°97, le pourquoi de cette décision. Quel établissement financier allait prêter **350 000€** à une Commune dont la capacité de financement est négative ? On va donc financer par le court terme en prenant sur la trésorerie. Mais où est-elle ?

Plus question, sauf retournement bien improbable, de se tourner vers les subventions. La source est tarie ! Que reste-t-il ? Augmenter la fiscalité locale (taxes habitation et foncière) ? On n'y échappera pas et peut-être très vite. Mais que disent les chiffres, à fin 2012 :

Année 2012	Taxe d'habitation		Taxe foncière (bati)	
	Arbin	Strate	Arbin	Strate
Base nette totale d'imposition	1 126 000 €	1 009 000 €	912 000 €	829 000 €
Taux d'imposition	6%	11,49%	10%	15,75%
Recette totale	68 000 €	116 000 €	91 000 €	131 000 €

Que remarque-t-on ?

- les bases sur lesquelles sont calculés nos impôts locaux sont plus élevées que la moyenne de la strate.
- les recettes des 2 taxes sont sensiblement inférieures à la moyenne de la strate, compte tenu d'un taux plus bas.

Albinus, je te propose une hypothèse : si l'on portait les taux à ceux de la moyenne de la strate soit : doublement de la TH (de 6% à 12%) et +50% pour la TF (de 10% à 15%) on obtiendrait une recette supplémentaire de **113 000€**. Cela suffira-t-il ? Pas sûr. Mais pour nous contribuables ce sera une facture bien douloureuse. J'espère que ceux qui semblent vouloir tenter de prendre les affaires en mains aux prochaines élections auront eu la sagesse de bien analyser la situation. Loin de moi l'idée de vouloir briser certaines vocations, mais qui va oser se lancer dans une élection où la première décision risque d'être d'augmenter les impôts ?

Pour conclure, Albinus, je pense que ces éléments, quelquefois rébarbatifs, te permettront d'y voir plus clair. J'aurais aimé, en cette période électorale qui arrive, te donner des chiffres actualisés à fin 2013, mais ce n'est pas possible. Pourtant, afin de mettre électeurs et candidats sur le même pied d'égalité, ce Conseil aurait dû, par honnêteté démocratique, faire connaître les chiffres de 2013 dans une séance de Conseil Municipal. Mais que veux-tu, après s'être vanté de transparence, il préfère garder le savoir pour conserver le pouvoir. Malgré tout, tu as quand même de quoi réfléchir sur la manière dont notre Commune a été gérée :

- dérive des dépenses de fonctionnement.
- investissements démesurés eu égard à la taille de notre village.
- investissements lourds lancés sans avoir un plan de financement bouclé.
- zone industrielle à la dérive.
- absence totale de débats publics sur des choix.

Enfin, je te rappelle, Albinus on nous avait parlé de « vision à long terme ». Et l'école alors ? N'était ce pas la priorité à analyser dès 2001 alors que l'on parlait de 90 logements dans la ZAC, réduits à 65 en 2008, et qui tel un serpent de mer réapparaît aujourd'hui à la surface pour la rentrée 2014 ?

Albinus, dès l'origine de nos échanges, je t'avais indiqué que : « Mon but étant de favoriser une meilleure compréhension de la vie communale...ils apprécient ces informations basées uniquement sur des faits, sans polémique ni attaque personnelle ». Je n'ai jamais dérogé à cette règle.

D'autres, avec des moyens bien plus importants analysent les comptes des Communes et donnent une note sur la qualité de la gestion des Maires en matière de dépenses. Je t'adresse ci-dessous le résultat de leur travail pour notre Commune, j'ai mis leur lien qui te permettra une consultation plus exhaustive.

A bientôt,

Ton ami Nicolas.

Février 2014

P S : depuis plusieurs semaines, pour une raison encore inconnue, l'accessibilité pour m'écrire par la rubrique « contact » du site [vivrearbin](http://www.vivrearbin.com) n'est plus possible. Certains messages ont pu rester sans réponse. Dorénavant, on peut me joindre à l'adresse suivante : [vivrearbin@free.fr](mailto:vivrearbin@free.fr)

Association Vivre à Arbin <http://www.vivrearbin.com>  
Contact : [vivrearbin@free.fr](mailto:vivrearbin@free.fr)

[www.contribuables.org/argus-des-communes/](http://www.contribuables.org/argus-des-communes/)



est la note d'après le niveau des dépenses 2012 obtenue par

**MONSIEUR CARLO APPRATTI**

Commune

**ARBIN (73800)**

788 habitants  
SAVOIE (73)  
Rhône Alpes

Établissement public de coopération intercommunale :  
CC PAYS DE MONTMELIAN CCPM

On peut se consoler en se disant que Montmélian et Apremont sont dans la même situation, mais 10 Communes sur 15 de la CCPM ont la moyenne.